

# Rust: Async statt RTOS?

Philipp Bormuth // awinia GmbH

# Agenda

- Was ist „Async“?
- Async & Embedded
- Embassy.rs
- Zahlen

# Was ist „Async“

- Kooperatives Multitasking im „async/await“ Stil
- In vielen Sprachen (z.B. Python, C#) schon lange verfügbar
- Async Konzepte seit C++11 im C++ Standard
- Rust mit flexiblem Ansatz der verschiedene Runtimes/Eventloops erlaubt
  - Tokio
  - Embassy.rs

# Scheduling Modell

- N „Tasks“
- 1 Eventloop
- Jeder Task läuft immer bis zum nächsten „await“
  - „await“: Task wird inaktiv
  - Aktivierung durch externes Ereignis (z.B. I/O, Socket, o.Ä.)
- Code wird i.d.R. in einen Zustandsautomaten übersetzt.
- Eventloop bekommt bei jedem „await“ die Kontrolle und führt Taskwechsel durch.

Task

Eventloop

```
async def write_to_file(filename, content):
```

```
    async with aiofiles.open(filename, 'w') as file:
```

```
        await file.write(content)
```

Kontrolle

```
        print(f"Data written to {filename}")
```

```
        await file.write(„test“)
```

Kontrolle

File I/O

File I/O

# Plakatives Beispiel

```
TaskState MyTaskFunc(TaskState lastState)
{
    switch (lastState)
    {
        case TaskState::Begin:
            CodeForBeginState();
            return TaskState::Middle;

        case TaskState::Middle:
            CodeForMiddleState();
            return TaskState::End;

        case TaskState::End:
            CodeForEndState();
            return TaskState::Finished;
    }
}
```

```
async MyTaskFunc()
{
    await CodeForBeginState();
    await CodeForMiddleState();
    await CodeForEndState();
}
```

# Async & Embedded

- Kleine Systeme: Wenige aktive Tasks
- Pattern „stoße etwas an und warte auf Ergebnis“ ist gängig
  - Interrupts
  - Messagepassing
- In vielen Vendor SDKs sogar Teil der Schnittstelle mit completion Callbacks (z.B. Microchip, ST, TI)

# Vorteile

- RAM Verbrauch: Nur ein einzelner Stack nötig
- ROM: Async Runtime deutlich kleiner als gängige RTOS
- Keine Races zwischen Tasks möglich (Interrupts sind eine andere Geschichte!)
- Stromverbrauch im Vergleich mit RTOS Systemen



# Probleme

- Keine Preemption!
  - Busywaits nicht mehr möglich
  - Ein einzelner Task kann das ganze System anhalten
- Code ist sehr gewöhnungsbedürftig

# Embassy.rs

- Async Runtime für Microcontrollersysteme
- Ports für
  - STM32
  - ESP
  - nRF
  - RP2040
- Neben Async auch noch jede Menge andere Features (USB, Eth...)

# Embassy Beispiel

# Zahlen\*

<b>Technologie</b>	<b>C/FreeRTOS</b>	<b>Rust/embassy</b>	<b>Unterschied in %</b>	<b>Unterschied absolut</b>
<b>Programmgröße (ROM)</b>	12432	5280	-57%	-7152
<b>Programmgröße (RAM)</b>	4632	656	-85%	-3976

\*nicht triviales Programm mit mehreren Tasks, das auch mit Hardwareperipherie interagiert

# Fazit

- Asynchrone Programmierung als 3. Weg zwischen RTOS und Superloop
- Niedriger Ressourcenfootprint in RAM und ROM
- Bessere Wartbarkeit durch weniger „Noise“
- Bei harten Echtzeitanforderungen u.U. wenig passend
- Aktuelle Verfügbarkeit passender Libraries als limitierender Faktor

# Newsflash: Certified toolchain



**It's official: Ferrocene is ISO 26262 and IEC 61508 qualified!**

# Vielen Dank!



Philipp Bormuth

[www.awinia.de](http://www.awinia.de)